

भ्रम पैदा करती भाषा नीति



संपूर्ण भारतीय नेतृत्व और बौद्धिक वर्ग भाषा नीति पर अम का कारण और शिकार, दोनों रहा। इसका निराकरण करने में असमर्थ और अनिच्छुक भी। आज देश के छोटे-छोटे कस्बों में भी देखा जा सकता है कि अग्रगामी शिक्षा, रोजगार और व्यापार की भाषा अंग्रेजी है। अंग्रेजी न जानने वाले भी कामकाजी और व्यवस्थापक हो सकते हैं, पर सीमित स्तर तक। जिसे अपनी बौद्धिक और रचनात्मक क्षमता बढ़ाने की इच्छा है, जो सहज मानवीय आकांक्षा है, वह बिना अंग्रेजी प्रवीणता के विफल रहेगा। यदि कोई भारतीय केवल अंग्रेजी जानता हो और किसी भारतीय भाषा में एक नोट भी लिख न लिख सकता हो, तब भी उसे आगे बढ़ने में कठिनाई नहीं होगी। ऐसा दुनिया के किसी अन्य महत्वपूर्ण देश में नहीं है। भारत में असली राजभाषा अंग्रेजी है। हिंदी को राजनीतिक कारणों से 'राजभाषा' कहकर प्रपञ्च चलाया जा रहा है। यही मराठी, तमिल या अन्य क्षेत्रीय नेताओं द्वारा हिंदी पर चोट करते रहने...

भा रतीय बौद्धिक किसी भी मुद्रे पर लड़ते-उलझते रहने में मशगूल रहते हैं, उसके समाधान की वित्ती से निर्लिपि। कई मुद्रों पर वही तर्क-वित्तीक दशकों से सुने जाते हैं, पर मुद्रे की स्थिति जस की तस या बिगड़ी जाती है। भाषा नीति इसका उदाहरण है। अभी अधिकांश विवाद ठाकरे बंधुओं की निंदा पर केंद्रित है। कुछ समय पहले तमिल नेता स्टालिन की फौजीहत करने में ही ज्यादा ऊर्जा खर्च हुई थी, जबकि भारत की भाषा नीति विगत आठ दशकों में क्या बनी और क्या हुई, इस पर उदासीनता ही रही है।

ठाकरे बंधु हाल में राजनीतिक मंच पर आए। उनका मात्र एक प्रदेश में थोड़ा प्रभाव है, किंतु इससे पहले क्या था? सच तो यह है कि स्वतंत्र भारत की भाषा नीति शुरू से बिन पतवार की नाव है। औपचारिक रूप से हिंदी 'राजभाषा' है, पर व्यवहार में हर क्षेत्र में सिर्फ अंग्रेजी का स्थान बढ़ता गया। यह उन नीतियों का परिणाम है, जिन्हें किसी अहिंदी नेता ने नहीं बनाया। अंग्रेजी द्वारा हिंदी समेत सभी भारतीय भाषाओं का क्रमशः विस्थापन किसी तमिल या मराठी राजनीति की देन नहीं है, लेकिन इस पर कोई विचार नहीं कर रहा है। सर्विधान बनने के समय से ही उत्तर भारतीय, मुख्यतः हिंदी-भाषी नेताओं के निर्देशन में ही बहुत कुछ तय होता रहा है, पर उनके द्वारा बनी भाषा-नीति के नेताओं की कभी समीक्षा नहीं हुई कि वह किस उद्देश्य से बनी और परिणाम क्या हुए? भारक भाषा नीति का दोष किसी एक नेता या दल को देना व्यर्थ है। संपूर्ण भारतीय नेतृत्व और बौद्धिक वर्ग भाषा नीति पर भ्रम का कारण और शिकार, दोनों रहा। इसका निराकरण करने में असमर्थ और अनिच्छुक भी। आज देश के छोटे-छोटे कस्बों में भी देखा जा सकता है कि अंग्रेजी शिक्षा, रोजगार और व्यापार की भाषा अंग्रेजी है। अंग्रेजी न जानने वाले भी कामकाजी और व्यवस्थापक हो सकते हैं, पर सीमित स्तर तक। जिसे अपनी बौद्धिक और रचनात्मक क्षमता बढ़ाने की इच्छा है, जो सहज मानवीय आकांक्षा है, वह बिना अंग्रेजी प्रवीणता के बिफल रहेगा। यदि कोई भारतीय केवल अंग्रेजी जानता हो और किसी भारतीय भाषा में एक नोट भी लिख न लिख सकता हो, तब भी उसे आगे बढ़ने में कठिनाई नहीं होगी। ऐसा दुनिया के किसी अन्य महत्वपूर्ण देश में नहीं है। भारत में असली राजभाषा अंग्रेजी है। हिंदी को राजनीतिक कारणों से 'राजभाषा' कहकर प्रचंच चलाया जा रहा है। यहीं मराठी, तमिल या अन्य क्षेत्रीय नेताओं द्वारा हिंदी पर चोट करते रहने का भी कारण है। हिंदी का नाहक दोहरा अपमान होता है। इसकी तुलना में ब्रिटिश राज में भाषा-नीति अपेक्षाकृत पारदर्शी और यथार्थपरक थी। शासन की भाषा अंग्रेजी थी, पर केवल अपने लिए। देश के वृहत् शिक्षा-संस्कृति क्षेत्र स्वायत्त थे। उसमें शासकीय दखलदारी नहीं थी। हर विषय के विद्वान् ही उसके शिक्षण-प्रशिक्षण की समझी और विधान तय करते थे। ब्रिटिश राज में साहित्यिक, सारकृतिक क्रियाकलापों का विकास सचमुच समाज का काम था, सरकार का नहीं। स्वतंत्र भारत में उस क्रियाकलाप का हास आरंभ हो गया। यह हास स्वतंत्र भारत की अपनी नीतियों से हुआ। आज भारत में हिंदी ऐसी पटरानी है, जिससे अन्य सभी राजनीतियाँ खार खाती हैं और रोज जली-कटी सुनाती हैं। पटरानी असहाय यह सब झेलने को लाचार है। हिंदी को झाठे राजत्व की दोहरी प्रवान्चना से मुक्ति देना अच्छा होगा। तब कालक्रम में वह अपना सही स्थान पा लेगी। तब उसे अन्य भारतीय भाषाओं के नेताओं, बौद्धिकों की नाहक कटूकितयों से छुटकारा मिलेगा। पिर उसे पहले जैसा सङ्घाव मिल जाएगा। ब्रिटिश जमाने में हिंदी को राष्ट्रीय कामकाज की भाषा बनाने के सभी प्रयत्न करने के लिए स्व-

ज्ञानियों ने किए थे। गांधीजी, केमर मुंशी, टैगोर आदि महापुरुषों ने और भूमिका पहचानी थी, किंतु यह तब हिंदी वैसी ही एक भाषा थी, जैसी तभीत जाग प्रशासन, शिक्षा और उद्योग व्यापार हत्ता वैसे भी अवाध बढ़ रही है। शंका हो 1976 के राजभाषा कानून और नियम 5 देखें। पिछे उसमें 1986, 2007 और गए संसोधन भी। सभी दिखाते हैं कि सात दशक में अंग्रेजी और हिंदी में ऊंच वाईड लगातार बढ़ती गई है। आज हर जानता है कि किसी नियम, दस्तावेज, सभी सही-सही जानना हो तो मूल अंग्रेजी ठीक है। वरना ऊटपटांग या गडबड़ भी समझने, करने में व्यर्थ इमेला है। सभी संकेत बताते हैं कि सारे वर्ष, प्रकाशन, शोध आदि अंग्रेजी में होते स्तर कामचलाऊ या लज्जाजनक क्यों बन कोई साहित्यिक पत्रिका तक नहीं, जाना जाता हो। ऐसा पहले न था।

और बाद में भी पूर्वगति के बल पर एक दोषीय महत्व और प्रसार रखने वाली पत्रिकाएँ थीं। अब सब बद्द हो चुकी हैं। वैषी जनसंख्या अधिक है, शिक्षितों की अधिकी आय, सबमें भारी युद्ध हुई है। यह न सीधा सिद्धांत है जिस चीज की मांग उत्पादन-व्यवसाय भी खत्म हो जाता है। केंद्र की राजभाषा नीति में 'आत्मो न न कर 'ओनली इंडिनश' कर दिया जाए। और भी राज्य अपनी अपनी भाषा में ही कार्य वित्त रहें।

के चुनौतीय ऊर तरा न केंद्र परामर्शदारों का बड़ाने का विषय पर एक हथियार के तौर पर इस्तेमाल करना शुरू कर दिया है। इसी क्रम में अब रूस-यूक्रेन युद्ध को रोकने को लेकर भी बेजा दबाव बनाने की कोशिश की जा रही है। गौरतलब है कि उत्तर अटलांटिक संधि संगठन यानी नाटो के महासाचिव मार्क रूट ने बुधवार को भारत, चीन और ब्राजील को यह चेतावनी दी थी कि अगर वे रूस के साथ व्यापार करना जारी रखते हैं, तो उन पर प्रतिबंध लगाए जा सकते हैं। इससे पहले ट्रॉप ने भी यह कहा था कि अगर यूक्रेन को लेकर जल्दी ही शांति समझौता नहीं किया गया, तो रूस से सामान खरीदने वाले देशों पर सौ फीसद तक का शुल्क लगाया जाएगा। जाहिर है, यह बहुध्युवीय विश्व में अन्य देशों को अपनी सुविधा और नीतियों के मुताबिक फैसले लेने की आजादी और संप्रभुता पर डाला जाने वाला एक दबाव है, जिसकी दिशा अमेरिका की इच्छा के हिसाब से संचालित करने की कोशिश की जा रही है। इसलिए भारत ने स्वाभाविक ही प्रतिबंध लगाने की धमकी के खिलाफ सख्त प्रतिक्रिया दी है। भारत ने गुरुवार को इस मामले में 'दोहरे मापदंडों' के प्रति आगाह किया और जोर देकर कहा कि रूस से उसकी ऊर्जा खरीद राष्ट्रीय हितों और बाजार की गतिशीलता पर आधारित है। दरअसल, दिसंबर, 2022 में जब रूसी तेल पर प्रतिबंध लगाया गया था, तब यूरोपीय संघ और अमेरिका ने यह उम्मीद की थी कि इस पांचवीं से रूस की अर्थव्यवस्था पर गंभीर असर पड़ेगा और उसे यूक्रेन के साथ युद्ध को खत्म करने पर मजबूर किया जा सकेगा। मगर तब रूस से भारत और चीन ने तेल की खरीद जारी रखी और यही बजह है कि प्रतिबंध ज्यादा कारगर साबित नहीं हुए। सवाल है कि अगर नाटो और अमेरिका अन्य देशों के नीतिगत मामलों में इस स्तर पर जाकर दखल देना चाहते हैं, तो क्या यह प्रत्यक्ष रूप से दोहरे मापदंड नहीं हैं! राष्ट्रपति बनने के साथ ही ट्रॉप ने रूस और यूक्रेन के बीच युद्ध को खत्म करने के लिए बढ़-चढ़ कर दावे किए थे। मगर अब यह साफ है कि इस दिशा में ट्रॉप की कोशिशों का कोई असर नहीं हुआ। उन्टे अमेरिका यूक्रेन को हथियार मुहैया करा रहा है। अब नाटो भारत, चीन और ब्राजील से रूस के राष्ट्रपति को फोन करके शांति वार्ता के लिए गंभीर होने को कह रहा है तो इसके क्या मायने हैं? भारत के पास अपनी ऊर्जा जरूरतें हैं, उपलब्धता के सीमित विकल्प हैं और फिलहाल जो वैश्वक परिस्थितिया बनी हुई हैं, उसी के मुताबिक कदम उठाना होगा।

सम्पादकीय

भारत का साफ जवाब, धर्मकी नहीं चलेगी



मानसिक स्वराज भी आवश्यक है



भारतीय शिक्षा को अब भारतीय ज्ञान परंपरा के रूप में ढालने के लिए पहल की जा रही है। इसे लेकर आम आदमी के मन में कुछ सवाल खड़े हो रहे हैं। जैसे भारतीय होने का क्या अर्थ है? जो ज्ञान परंपरा स्वतंत्र भारत में चल रही है, वह किस अर्थ में भारतीय नहीं है या कम भारतीय है? भारतीय ज्ञान परंपरा का स्वरूप क्या है? वह किस रूप में दूसरी ज्ञान परंपराओं से अलग है? इस भारतीय ज्ञान परंपरा की विशिष्टता क्या है, जो हम इसकी ओर मुड़े? आज के ज्ञान-युग में सामर्थ्यशाली होने के लिए इन पर विचार करना जरूरी है। आखिरकार यह पूरे समाज की मनोवृत्ति, आचरण और देश के सांस्कृतिक अस्तित्व का सवाल है। शिक्षा की दृष्टि से यह एक गंभीर तथ्य हो जाता है कि आज हम आत्मोचनात्मक रूप से चिंतनहीन और सुजनात्मकता की दृष्टि से पंगु होते जा रहे हैं। राजनीति में आडंबर और मानवीय मूल्य दृष्टि की बढ़ती कमी आज सबको खटक रही है। सामाजिक जीवन के अनेक क्षेत्रों में चिंताएं बढ़ रही हैं। उदाहरण के लिए न्याय व्यवस्था में आज तक अपेक्षित सुधार नहीं लाया जा सका है। नागरिक जीवन से जुड़ी व्यवस्थाएं चाक चौबंद नहीं हैं। ऐसे में शिक्षा पर बहुतों की नजरें टिकी हैं और उसमें सुधार से बड़ी आशाएं जगती हैं। नई शिक्षा नीति के आने के बाद विभिन्न विषयों के पाठ्यक्रम भारतीय ज्ञान-परंपरा में ढल रहे हैं और आमजन के बीच भी इसे लेकर उत्सुकता बढ़ी है, पर शिक्षा में भारतीयता की इस सतही उपस्थिति से आगे बढ़ कर गंभीर और व्यवरित्थ रूप इस

उपकरण को अभी तक नहीं मिल सका है। यदि परिचय के खर्चाले और अंशत दिशाहीन तथा आयातित ज्ञान को थोपे जाने से मुक्ति की इच्छा है और अपने देश के ज्ञान, कौशल और अस्मिता को बढ़ाकर स्थिति से छुड़ाने का मन है तो हमें शिक्षा में बदलाव लाना ही होगा। देश को आत्मनिर्भर बनाने के लिए मानसिक स्वराज जरूरी है और इसके लिए अपनी ज्ञान-व्यवस्था को पुनर्जीवित करना होगा, क्योंकि मानसिक गुलामी कई तरह से देश को आहत करती आ रही है, जिसका बहुतों को पता भी नहीं होता। इसके लिए शिक्षा में भारतीय दृष्टि की विवेकपूर्ण संगति के सिवाय कोई और मार्ग नहीं है। भारत की शिक्षा को भारतीय दृष्टि में स्थापित करना भारत और विश्व, दोनों के ही हित में होगा। ज्ञान-विज्ञान और प्रौद्योगिकी के विस्तार के पश्चिमी माडल का खोखलापन दिन-प्रतिदिन उजागर हो रहा है। अविरल चलती हिंसा, जलवाया परिवर्तन की बढ़ती मुश्किलें, तीव्र होती गलताकाट प्रतिस्पर्धा, पर्यावरण का भीषण प्रदूषण और मनुष्यता की जगह बाजार का बढ़ता प्रभुत्व ज्ञान के पश्चिमी नेताओं के सोच पर प्रश्नचिह्न लगा रहे हैं। यह सारा विकास मनुष्यता के विनाश का कारण बन रहा है। इसकी जगह भारतीय ज्ञान परंपरा मनुष्य की क्लेशों से मुक्ति की कामना करती है, परंतु खेद की बात यह है कि बहुतों के मन में इस ज्ञान परंपरा की वही अस्पष्ट छवि अभी भी बरकरार है, जो कभी अंग्रेजों ने बनाई थी और जिसे करीब दो सदियों लंबे औपनिवेशिक दौर में भारतीयों ने बहुत हद तक

सृजन का दायरा

साहित्य की दुनिया में इससे एक तरह का जनतंत्र स्थापित हुआ है। मठ टूटे हैं और साहित्य का विस्तार हुआ है। ज्ञान की दृष्टि से रचनाकारों को इससे काफी फायदा हुआ है, उन्हें बहुत कुछ सीखने को मिला है। रचनाकारों को प्लेटफार्म मिला है, भले ही वे गलत-सही कैसा भी लिखें, लेकिन उन्हें लाइक करने वाले या प्रोत्साहन देने वाले मिल ही जाते हैं। इन समूहों का सीधा फायदा यह मिला है कि नए और समर्थ रचनाकारों की पीढ़ी भी सामने आ रही है। सृजन के संसार को नया विस्तार मिला है।

सा

और गृहीणियां सब किसी न किसी तरह सोशल मीडिया से जुड़े हुए हैं। भले ही देश में इंटरनेट की पहुंच अभी कहड़ी करोड़ लोगों तक सीधे तौर पर न हो, लेकिन कहीं न कहीं इसने आम भारतीय के जीवन को परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित करना शुरू कर दिया है। साहित्य अभी तक सिर्फ प्रकाशकों, अखबारों और पत्रिकाओं के संपादक पर निर्भर था। अब वह एक तरह से बंधन मूक्त हो गया है। फेसबुक, वाट्सऐप, टिवटर आदि ने साहित्य सर्जकों को एक नई आजादी दी है। अपनी रचनाएं लिखें और बिना किसी संपादकीय प्रतीक्षा और सहमति के सोशल मीडिया के माध्यमों पर डाल दें। यहां का संसार आपका अपना है, गुणवत्ता की कोई बदिश नहीं। कोई रोकने-टाकने वाला नहीं, न आलोचना करने वाला। सोशल मीडिया पर कविता, लघु कथाएं, गजल, छंदबद्ध रचनाएं जैसे कुर्वियाँ, हाइकू आदि, व्यंग्य, कहानी और आलोचना जैसी विविध विद्याओं को आधार बना कर कई समूह बनाए गए हैं। कुछ समूह फेसबुक पर हैं तो कुछ वाट्सऐप पर। माध्यम की अपनी सीमा है, इसलिए फेसबुक पर जो समूह या पेज बने हुए हैं, वे बाकायदा लंबे लेखों आदि को भी शामिल करते हैं। आलोचना और लघु कथाओं, पुस्तक समीक्षा, कहानी आदि के समूह फेसबुक पर अधिक सक्रिय हैं और कविता के अलावा छोटे-छोटे विषयों को लेकर वाट्सऐप पर समूह अधिक कार्य कर रहे हैं। साहित्य की दुनिया में इससे एक तरह का जनतंत्र स्थापित हुआ है। मठ टूटे हैं और साहित्य का विस्तार हुआ है। ज्ञान की टूटि से रचनाकारों को इससे काफी फायदा हुआ है, उन्हें बहुत कुछ सीखने को मिला है। रचनाकारों को प्लेटफॉर्म मिला है, भले ही वे गलत-सही कैसा भी लिखें, लेकिन उन्हें लाइक करने वाले या प्रोत्साहन देने वाले मिल ही जाते हैं। इन समूहों का सीधा फायदा यह मिला है कि नए और समर्थ रचनाकारों की पीढ़ी भी सामने आ रही है। सुजन के संसार को नया विस्तार मिला है। कई बार बड़े लेखक जब आपकी फेंड लिस्ट से हट कर आपकी रचनाओं पर सकारात्मक टिप्पणी करते हैं तो नए लेखकों



का हौसला दुगना हो जाता है। साहित्य की दुनिया में कवियों की संख्या सर्वाधिक है। शायद इसी कारण कविता को लेकर कई समूह सोशल मीडिया पर ज्यादा दिखाई देते हैं। इन समूहों पर कच्ची-पक्की और कभी-कभी अच्युतकर देने वाली कविताएं भी दिखाई देती हैं। संपादकीय आग्रहों और पसंद या नापसंद से दूर ये रचनाकारों के स्वयंभू चौपाल हैं, लघुकथा साहित्य और व्यंग्य के लिए भी समूह मौजूद हैं, जहां आप अपने सुजन को बेबाक होकर दुनिया भर के लेखकों या पाठकों के सम्मुख रख सकते हैं। इंटरनेट ने एक तरह का विस्फोट कर दिया है और कलाकारों, समानपेश धर्मियों, साहित्यकारों ने इसका भरपूर लाभ उठाया है। हालांकि इस दुनिया में सब चमकीला ही हो, ऐसा भी नहीं है। सोशल मीडिया के सामने जो चुनौतियां और सीमाएं हैं, वे यहां भी बरकरार हैं। साहित्य की इस वर्चुअल दुनिया में रचनाओं के चोरी होने, उन्हें अपने नाम से प्रसारित कर देने की घटनाएं आम हैं। कई बार मूल लेखक को पता भी नहीं चल पाता है और कई बार साइबर कानून की व्यापक जनकारी न होने के कारण भी नकारात्मक छूट जाते हैं। इसके अलावा, परस्पर वाहवाही का मनोरम वातावरण भी यहां पर पसरा हुआ है। कई दिल्गज रचनाकार आज सोशल मीडिया पर उपस्थित हैं। दरअसल, इसकी जन-पहुंच ने उन्हें भी विवश कर दिया है। नामी-गिरिमा रचनाकारों का सोशल मीडिया पर आना उसको एक गरिमा ही प्रदान करेगा। सोशल मीडिया पर साहित्य की गुणवत्ता और स्वीकृति ही बढ़ेगी इससे। कई बार नए लेखकों को सही मंच नहीं मिल पाता है। इस दृष्टि से सोशल मीडिया ने उन्हें नई उड़ान दी है। कुछ एक ने अपने आपको मांजा है और निखारा भी है। वहीं कुछ आत्ममुद्धता की स्थिति में भी है। लेकिन फिलहाल यह जरूर है कि सोशल मीडिया की साहित्यिक दुनिया में इन दिनों काफी आवाजाही है, गहमागहमी है। हालांकि यहां भी विचारधारा के संघर्ष, परस्पर पसंद-नापसंद, मुहूं की टकराहट, रूठना-मनाना, गुटबाजी जैसे कार्यक्रम जारी हैं, लेकिन इसके बिना साहित्य ही कैसा, उसका आसानदान कैसे होगा। इसलिए बदस्तूर साहित्य अपनी तमाम खूबियों, कमज़ारियों के साथ उपलब्ध है। संभवत इसका एक कारण यह भी हो कि इंटरनेट की दुनिया में अभी सही मायने में समाजवाद नहीं आया है। बहरहाल, सोशल मीडिया और साहित्य दोनों को एक दूसरे से प्राणवायु मिल रही है, वहां इन दिनों खुशनुमा वातावरण है। यह अलग बात है कि इस तरह के तमाम लेखन का आकलन कैसे किया जाएगा और वह वक्त की कसौटी पर कितना खरा उतरेगा।

